**Информационно-аналитическая справка**

**о результатах пробного регионального экзамена по математике**

**обучающихся 8-х классов города Оренбурга**

Март 2016 г

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 23.10.2015 № 01-21/2421 «Об организации и проведении регионального экзамена для обучающихся 4, 7, 8-х классов общеобразовательных организаций Оренбургской области в 2015-2016 учебном году», на основании распоряжения управления образования администрации города Оренбурга от 03.11.2015 №839 «Об организации и проведении регионального экзамена для обучающихся 4-х, 7-х, 8-х классов общеобразовательных организаций города Оренбурга в 2015-2016 учебном году» был проведен пробный региональный экзамен по математике в 8-х классах общеобразовательных организаций города Оренбурга по текстам ГБУ РЦРО Оренбургской области.

Цель пробного регионального экзамена: получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся, повышение ответственности учащихся и педагогов за результаты своего труда, систематизация и обобщение знаний обучающихся 8-х классов по математике на конец третьей четверти 2015-2016 учебного года, выявление пробелов в знаниях обучающихся с последующей организацией работы по их ликвидации, подготовка учащихся к региональным экзаменам, к государственной итоговой аттестации.

Срок проведения пробного регионального экзамена: 17.03.2016

По итогам проведения пробного регионального экзамена по математике были получены следующие результаты.

В пробном региональном экзамене приняли участие 4640 обучающихся из 4881 восьмиклассника 85 общеобразовательных организаций города Оренбурга, включая негосударственные ОО, что составило 95% от общего количества обучающихся.

Успеваемость по итогам работы составила 98,6% (4575 чел.), на 4 и 5 справились с заданиями – 52,8% обучающихся (2450 чел.), процент неудовлетворительных отметок составил 1,4% (65 двоек).

Сравнительный анализ результатов представлен таблицей:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сроки проведения контроля знаний** | **кол-во уч-ся** | **выполняли работу** | **успев.** | **на "4" и "5"** | **"2"** | **уч-ся гр. риска** |
|  | **чел.** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| Сентябрь 2015 | 4798 | 4366 | 91 | 4222 | 96,7 | 2073 | 42 | 145 | 3,2 | 88 | 2 |
| Декабрь 2015 | 4928 | 4571 | 92,8% | 4445 | 97,2% | 2315 | 50,7% | 126 | 2,8% | 85 | 1,9 |
| Март 2016 | 4881 | 4640 | 95% | 4575 | 98,6% | 2450 | 52,8% | 65 | 1,4% | 85 | 1,9% |

Сравнивая результаты пробного регионального экзамена и контрольных работ сентября и декабря 2015, прослеживается положительная динамика, как по показателю успеваемости (вырос на 1,9% по сравнению с входной работой и на 1,4 % по сравнению с декабрьской контрольной работой 2015 г.), так и по количеству "4" и "5" **(**возрос на 10,8% по сравнению с входной контрольной работой и на 2,8% по сравнению с декабрем 2015 г.), так и по показателю процента двоек (уменьшился на 1,8% и на 1,4% соответственно по сравнению с указанными периодами).

Снизился процент учащихся группы риска на 0,1 и 0, 2 соответственно.

Высокое качество знаний по результатам ПРЭ (75-100%): показали следующие ОО: СОШ №№ 72, 80, гимн. № 1, 2, 3, 4,. лиц. № 4, 5, 6, «Экополис»

Перечень общеобразовательных организаций с большим процентом неудовлетворительных отметок (от 10% до 22%): 55 (12,5%), 58 (11,7%), , 37 (10%) ВСШ №1 (22,2%), «Олимп» (12,5%), Ор-Авнер (11,1%).

Без двоек справились с работой восьмиклассники следующих ОО города: СОШ №№3,9,10,11,15,16,18,19,23,24,25,32,34,35,38,39,40,41,46,48,51,57,61,65,67,70,72,80,83,84,Гимназии №№2,4,5,5,8,Лицеи№№2,3,4,5,6,7,9,ФМЛ, Бердянская СОШ, СОШ «Экополис», Православная гимназия. В том числе при 100% успеваемости показали высокий процент (более 60%) справившихся на «4» и «5»: СОШ №25(63%), СОШ №39(65%), СОШ №40(65,7%), СОШ №72(75,5%), СОШ №80(85,7%), Гимназия №2(77%), Гимназия №4(76%), Гимназия №5(68%), Гимназия №6(69%), Лицей №2(67%), Лицей №3(65%), Лицей №4(74%), Лицей №5(75,6%), Лицей №6(76%), Лицей №7(72,7%), Лицей №9(62,7%), ФМЛ(72,9%), СОШ «Экополис»(85,7%), Православная гимназия (68,5%). В ОО, имеющих по результатам проведенного пробного экзамена неудовлетворительные результаты, процент полученных двоек невелик (одна-две на всю ОО, в процентах составляют от 1,5% до 6%), однако большой процент неудовлетворительных результатов показали: СОШ №37(10%), СОШ №55(12,5%), СОШ №63(7,4%), СОШ №69( 8,9%),СОШ №71(4%), В(С)ОШ №1(22%). Большинство, получивших двойки входит в группу «риска».

Работа была рассчитана на 90 минут, состояла из двух частей, содержала 12 заданий. Из них 9 заданий первой части (8 - по алгебре. 1 - по геометрии), 3 задания второй части (2 – по алгебре, 1 – по геометрии). Обязательное требование, предъявленное к работе, это запись полного решения заданий, как первой, так и второй частей работы с верно записанным ответом согласно инструкции. Среди предложенных заданий обучающиеся могли не выполнить задание №9 первой части (геометрическая задача на свойство вписанного угла в окружность), так как материал изучается в четвертой четверти; часть обучающихся (по учебнику Мордковича) не изучали решение линейных неравенств (задание №6 первой части), этот материал будет изучен в четвертой четверти.

В основном учащиеся 8-х классов освоили обязательный минимум содержания образования. Проведя поэлементный анализ работы, надо отметить, что восьмиклассники в основном умеют решать квадратные уравнения (81% верно выполненного задания №5), умеют выполнять действия со степенями, арифметическими квадратными корнями (хотя следует обратить внимание на попытки учащихся выполнения преобразования корня из суммы в сумму корней), обыкновенными и десятичными дробями (95% выполнили полностью или частично верно вычисления в задании №1); устанавливать соответствие между графиками элементарных функций и формулами их задающими (93% восьмиклассников верно выполнили задание на соотнесение №8). С упрощением дробно-рационального выражения (задание №4) справились 71% учащихся, не приступали к упрощению 5% выполнявших работу; 70% восьмиклассников верно определили математическую модель (уравнение) к текстовой задаче на движение (задание №7), в то же время 6,8% учеников не приступали к выполнению этого задания; 74% обучающихся внимательно и верно прочитали графическую информацию при определении средней скорости движения (задание №3), но 4,2% учеников к выполнению этого задания не приступали, а так же были допущены ошибки в решении из-за невнимательного прочтения условия, вопроса. Только 55% обучающихся решили линейное неравенство (задание №6), 21% - не приступали к его решению. Задачу на проценты (задание №2) верно решили 82% , но 1,6% восьмиклассников не приступали к ее решению.

К решению второй части работы восьмиклассники приступили частично. Так к решению биквадратного уравнения (задание №10) не приступали 25% обучающихся, хотя верно или с недочетами решили его 49% восьмиклассников. Не стали решать текстовую задачу на движение с помощью уравнения (задание №11) 48,6% учеников, справились с ее решением 31%. По-прежнему «западает» геометрический материал. В задании №12 была предложена задача на нахождение площади параллелограмма с учетом соотношения между сторонами и углами параллелограмма, полностью или частично справились с решением задачи 28,6% восьмиклассников, не приступали к решению геометрической задачи 55% обучающихся.

**Рекомендации:**

1. Администрациям общеобразовательных организаций:

- проанализировать результаты пробного регионального экзамена, выявить причины получения неудовлетворительных отметок, принять меры к их ликвидации;

- усилить контроль выполнения программного материала по алгебре и геометрии в 8 классах;

- организовать системную работу общеобразовательных организаций, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся в следующих ОО: СОШ №37, №55, №63, №69, №71, В(С)ОШ №1(22%).

- организовать повторение учебного материала, скорректировать работу с обучающимися по индивидуальным, групповым маршрутам

Срок: до 30 марта 2016

1. Управлению образования:

- оказать методическую поддержку учителям математики в организации повторения, учитывая выявленные типичные ошибки, при коррекции календарно-тематического планирования; индивидуальных, групповых занятий для ликвидации пробелов в умениях обучающихся; создании индивидуальных образовательных маршрутов в электронном виде для обучающихся группы «риска» и высокомотивированных выпускников;

- заслушать на совещании при заместителе начальника управления образования руководителей школ, чьи ученики показали низкие результаты при выполнении пробного регионального экзамена, о принятых мерах по выяснению причин высокого показателя «2», ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Срок: до мая 2016