**Информационно-аналитическая справка**

**о результатах регионального экзамена по русскому языку**

**обучающихся 7-х классов города Оренбурга**

Май 2016

В соответствии с приказом министерства образования Оренбургской области от 23.10.2015 № 01-21/2421 «Об организации и проведении регионального экзамена для обучающихся 4, 7, 8-х классов общеобразовательных организаций Оренбургской области в 2015-2016 учебном году», на основании распоряжения управления образования администрации города Оренбурга от 03.11.2015 №839 «Об организации и проведении регионального экзамена для обучающихся 4-х, 7-х, 8-х классов общеобразовательных организаций города Оренбурга в 2015-2016 учебном году» 19.05.2016 были проведены региональные экзамены по русскому языку в 7 классах общеобразовательных организаций города Оренбурга по текстам ГБУ РЦРО Оренбургской области.

Цель пробного регионального экзамена: получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся, повышение ответственности учащихся и педагогов за результаты своего труда, систематизация и обобщение знаний обучающихся 4, 7, 8-х классов, выявление пробелов в знаниях обучающихся с последующей организацией работы по их ликвидации, подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации.

Срок проведения: 19.05.2016.

По итогам проведения регионального экзамена по русскому языку были получены следующие результаты.

Всего приняли участие 5085 обучающихся (из 5150 чел.) 7-х классов из 82 общеобразовательных организаций города Оренбурга, включая 2 негосударственные, что составило 98,7% от общего количества обучающихся

Успеваемость по итогам работы составила 99,9% (5084 чел.), на 4 и 5 справились с заданиями – 58,6% обучающихся (2981 чел.).

Процент неудовлетворительных отметок составил 0,01% (1 двойка).

Сравнительный анализ результатов представлен таблицей:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **выполняли работу (% от списочного состава) %** | **успев. %** | **на "4" и "5" %** | **"2" %** | **уч-ся группы риска %** |
| 2014-2015 уч. год | 99,1 | 100 | 64,2 | 0 | 0 |
| 2015-2016 уч. год | 99,7 | 99,9 | 58,6 | 0,01 | 22 |

Сравнивая данные РЭ с результатами РЭ прошлого учебного года можно отметить, что успеваемость снизилась на 0,1 %, наблюдается снижение процента качества знаний на 5,6%, увеличение числа детей группы «риск»на 22 человека.

Рейтинговый ряд школ с высокими показателями процента «4» и «5» (от 74 до 90%) при 100% успеваемости представлен следующими ОО (по убывающей): гимназия №3 (90,4%), Бердянская СОШ (90%), гимназия №1 – 84,9%, ФМЛ – 85,6%, лицей №5 – 80,8%, СОШ №18 – 76,9; гимназия №4 – 84,3%, гимназия №5 – 78,3, гимназия №2 – 75,8%, СОШ №60 – 72,7%, СОШ №51-72,8%, СОШ №39-71,5%, СОШ №72-70,7%. Данные образовательные учреждения показали результаты выше среднего показателя по ОО города Оренбурга. (гимн.8, лиц.8, лиц.9 не дотягивают до среднегородского показателя).

Низкое качество знаний (уровень ниже среднего по городу): СОШ №49-12,9%, СОШ №№ 37 -23,5%, ООШ №14 – 25,9%, СОШ №25 – 25,2%.

Неудовлетворительный результат отмечен в СОШ № 37.

**Характеристика структуры и содержания работы:**

Экзаменационная работа состоит из 2 частей и включает задания разных типов.

Часть 1 включает 15 заданий (1-15). Ответами на эти задания является слово, словосочетание, число или последовательность слов, чисел. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший 15 тестовых заданий первой части работы, – 20 баллов.

Часть 2 состоит из задания (16.1 или 16.2), требующего развернутого ответа (сочинения-рассуждения), который оценивается в соответствии с установленными критериями оценки.Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемыйза выполнение 2 части работы,– 19 баллов

### Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39 баллов.

Результаты выполнения:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **7 классы** |
| Количество обучающихся по списку | **5150** |
| Количество выполнявших работу | **5085** |
| Выполнили на «5» | **1070** |
| Выполнили на «4» | **1911** |
| Выполнили на «3 | **2103** |
| Выполнили на «2» | **1** |
| Показатель % «2» | **0,02** |
| Показатель % «4» и «5» | **58,6** |
| Показатель % успеваемости | **99,98** |

На 2 написал 1 ученик шк. №37. Высокое качество показали учащиеся школ: гимназия №1,3,4,лицей №5,ФМЛ

Результаты выполнения заданий 1 части:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Контролируемый элемент содержания и (или) требование |  |  | |
| Количество справившихся | | % справившихся |
| 1 | Образование формы слова | 4617 | | 90,8 |
| 2 | Безударная гласная в корне, проверяемая ударением | 4670 | | 91,84 |
| 3 | Правописание о и е после шипящих |  | |  |
|  | 0 баллов | 80 | | 1,57 |
|  | 1 балл | 573 | | 11.27 |
|  | 2 балла | 4432 | | 87,16 |
| 4 | Правописание гласной в суффиксе причастий | 4497 | | 88,44 |
| 5 | Правописание н-нн в разных частях речи |  | |  |
|  | 0 баллов | 224 | | 4,41 |
|  | 1 балл | 873 | | 17,17 |
|  | 2 балла | 3987 | | 78,41 |
| 6 | Правописание частиц не и ни | 4481 | | 88,12 |
| 7 | Знаки при деепричастном, причастном оборотах | 4114 | | 80,9 |
| 8 | Словосочетание | 4756 | | 93,53 |
| 9 | Информация о тексте | 4787 | | 94,14 |
| 10 | Изобразительно-выразительные средства | 3888 | | 76,46 |
| 11 | Соответствие на морфологическую характеристику слова |  | |  |
|  | 0 баллов | 82 | | 1,61 |
|  | 1 балл | 164 | | 3,23 |
|  | 2 балла | 341 | | 6,71 |
|  | 3 балла | 611 | | 12,02 |
|  | 4 балла | 3885 | | 76,4 |
| 12 | Способ словообразования | 3715 | | 73,06 |
| 13 | Правописание приставок | 4487 | | 88.24 |
| 14 | Стилистически нейтральный синоним | 4036 | | 79.37 |
| 15 | Предложение с причастным и деепричастным оборотами | 4674 | | 91,92 |

**Не вызвали затруднений задания** (т.е. число справившихся с этим заданием составило **80% и более**):№1-Образование формы слова. №2-Безударная гласная в корне, проверяемая ударением №3 - Правописание о и е после шипящих; №4 - Правописание гласной в суффиксе причастий; №5 - Правописание н-нн в разных частях речи; №6- Правописание частиц не-ни; №7-Знаки при деепричастном, причастном оборотах №8 – Словосочетание; №9-Информация о тексте , №13-Правописание приставок №15 - Предложение с причастным и деепричастным оборотами

.

**Затруднения вызвали задания** (т.е. число справившихся с этим заданием составило **менее 80%(73-80)**): №5 -Правописание н-нн в разных частях речи; №10 - Изобразительно-выразительные средства; №11- Соответствие на морфологическую характеристику слова №12 - Способ словообразования; №14 - Стилистически нейтральный синоним

**Типичными ошибками** в данной работе являются:

- Правописание н-нн в разных частях речи

- Изобразительно-выразительные средства языка

- Способ словообразования

- Соответствие на морфологическую характеристику слова

- Стилистически нейтральный синоним

-

**Результаты выполнения творческого задания – 2 части**

**(Сочинение-рассуждение 16.1 и 16.2)**

Творческое задание оценивалось по следующим критериям:

1. Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос на основе интерпретации текста.
2. Наличие примеров-аргументов
3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.
4. Композиционная стройность работы.
5. Соблюдение орфографических, пунктуационных , грамматических, речевых норм
6. Фактическая точность письменной речи

Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся за выполнение этой части работы – 19 баллов

**Результаты выполнения творческого задания – 2 части (Сочинение-рассуждение)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **7 классы** |
| Выполняли работу | **5085** |
| Приступили к выполнению задания С | **5085** |

**Не справились с заданием**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Контролируемый элемент** | **Количество несправившихся (0 баллов)** | **Процент несправившихся** |
| СК1 наличие обоснованного ответа на вопрос | **542** | **10,66** |
| СК2 наличие примеров-аргументов | **458** | **9,01** |
| СК3 смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | **502** | **9,87** |
| СК4 композиционная стройность работы | **440** | **8.65** |
| СК5 орфографические нормы | **829** | **16,3** |
| СК6 пунктуационные нормы | **1183** | **23.26** |
| СК7 грамматические нормы | **507** | **9.97** |
| СК8 речевые нормы | **398** | **7.83** |
| СК9 фактическая точность | **319** | **6.27** |

При написании сочинения у учащихся практически не вызвало затруднений понимание идеи текста, учащиеся не нарушили фактическую точность речи, соблюдали грамматические нормы, но не все сумели сформулировать тезис, привести яркие аргументы, много цитируют текст вместо объяснений аргумента.

**Типичными ошибками** в работе при написании сочинения являются:

- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;

- орфографические нормы;

- пунктуационные нормы;

- грамматические нормы;

- наличие обоснованного ответа на вопрос

**Возможная причина затруднений по всей работе:**

не в системе организована работа на уроке по повторению орфографии, пунктуации, не сформированы аналитические навыки.

**Вывод:** в целях ликвидации пробелов в знаниях уч-ся необходимо разнообразить формы работы на уроке, усилить контроль за выполнением домашних заданий, индивидуальных творческих заданий, совершенствовать методику проведения дополнительных занятий.

Организовать помощь в ликвидации пробелов в знаниях учащихся, особое внимание уделить вопросу формирования грамотной письменной речи учащихся:

- работа с текстами разных стилей и типов речи ;

- комплексный анализ (смысловой анализ) текстов ;

- систематизировать и углубить знания в постановке знаков препинания;

- усиление работы по систематизации знаний основных правил и исключений.

**Решение:**

- проанализировать результаты пробного экзамена на заседании ШМО и ГМО,

- предложить ШМО разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся группы риска,

- спланировать семинар для повышения квалификации учителей школ, показавших низкий результат.